

Notitie

betreft: Trading Company P. van Adrighem B.V. en Fam. A van Adrighem;
akoestische consequenties van plaatsing van twee windturbines te
Vierpolders (Windproject Brielse Brug)

datum: 5 januari 2024

referentie: HH/HH/ /F 23054-1-NO-001

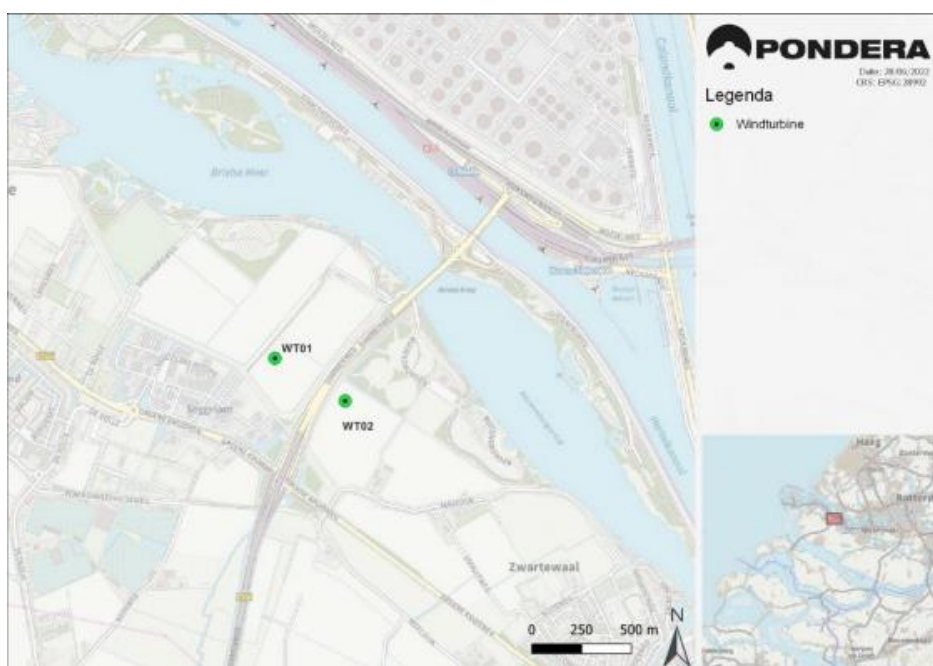
van: ir. J.A. Huizer

1 Inleiding

In opdracht van Trading Company P. van Arighem B.V. en Fam. A. van Adrighem (hierna Van Adrighem) is een onderzoek ingesteld naar de (on)mogelijkheid van het realiseren van een tweetal windturbines te Vierpolders binnen de gemeente Voorne aan Zee (Windproject Brielse Brug).

Er is door Pondera, namens de initiatiefnemers, op 8 juli 2022 een aanvraag ingediend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor twee windturbines te Vierpolders, gemeente Voorne aan Zee. De aanvraag is nadien een aantal malen aangevuld. De aanvraag betreft het mogen afwijken van het vigerende bestemmingsplan en de bouw van de beide windturbines.

In figuur f 1.1 is de locatie van de twee windturbines weergegeven.



f 1.1 Locatie windturbines te Vierpolders (bron: Ruimtelijke onderbouwing van 31 augustus 2023 door Pondera)

Door Van Adrighem is verzocht om na te gaan of de vergunning verleend kan worden gezien vooral de consequenties die de windturbines hebben voor het geluid op de gevel van nabijgelegen woningen.

2 Wet- en regelgeving

Huidige wet- en regelgeving

De huidige wet- en regelgeving voor het geluid dat windturbines veroorzaken op nabijgelegen woningen is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarin is de volgende opgenomen:

Artikel 3.14

- 1 Een windturbine of een combinatie van windturbines voldoet ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} en aan de norm van ten hoogste 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.
- 2 Onverminderd het eerste lid kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift teneinde rekening te houden met cumulatie van geluid als gevolg van een andere windturbine of een andere combinatie van windturbines, normen met een lagere waarde vaststellen ten aanzien van de windturbines of een combinatie van windturbines.
- 3 In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde vaststellen.

Verder is van belang:

Artikel 3.15:

- 1 De metingen van de geluidemissie ter bepaling van de bronsterkte van een windturbine of een combinatie van windturbines worden uitgevoerd overeenkomstig de bij ministeriële regeling te stellen eisen.

Toekomstige wetgeving

Na de genoemde wet- en regelgeving in het Activiteitenbesluit is het ontwerpbesluit: 'Besluit windturbines leefomgeving' gepubliceerd. Deze is gepubliceerd van donderdag 12 oktober tot en met woensdag 22 november 2023¹

Het ontwerpbesluit geeft het beoordelingskader voor windturbines vanaf 30 juni 2025. Hoewel het nog een ontwerpbesluit is, dient hiervan uitgegaan te worden omdat dit ontwerp besluit de meest milieu hygiënische inzichten verschaft.

Het ontwerp besluit geeft nieuwe (lagere geluidgrenswaarden) en geeft een afstandsnorm tot windturbinegevoelig gebouw. Concreet betekent dit;

- minimale afstand tot gevoelig object minstens twee keer de tiphoogte;
- maximale geluidbelasting 45 dB L_{den} en 39 dB L_{night} .

Door Pondera is op 22 november 2023 een memo opgesteld waarin wordt aangegeven dat rekening gehouden zal worden met de inhoud van genoemd ontwerp besluit.

¹<https://www.platformparticipatie.nl/windturbinesleefomgeving/ontwerpbesluit-windturbines-leefomgeving/documenten-ontwerpbesluit-windturbinesleefomgeving/default.aspx#folder=2566926>

Dit betekent o.a. dat de maximale tiphoogte zoals aangevraagd op 8 juli 2022 is verlaagd naar 230 m.

Lokale normen

Het bevoegd gezag heeft naar aanleiding van de tussenuitspraak van 30 juni 2021 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding besloten lokale milieunormen vast te stellen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid voor windturbines Haringvlietdam. De vast te stellen normen zijn opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan en zijn het toetsingskader voor windturbines Haringvliet voor de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid.

Voor de maximale geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige objecten betekent dit maximaal 45 dB L_{den} en 39 dB L_{night} . Deze lokale geluidgrenswaarden komen overeen met de geluidgrenswaarden uit het genoemde ontwerp besluit: 'Besluit windturbines leefomgeving' gepubliceerd. Het is gerechtvaardigd deze geluidgrenswaarden ook te hanteren voor de twee windturbines Windproject Brielse Brug.

3 Geluidgevoelige bestemmingen en geluidbelasting

Door Pondera worden in het akoestisch rapport dat behoort bij de aanvraag en dat is aangepast naar aanleiding van het ontwerp besluit, totaal 10 relevante woningen als geluidgevoelige objecten in het onderzoek betrokken. In tabel t 3.1 zijn de betreffende woningen aangegeven alsmede de door Pondera berekende geluidbelasting na realisatie van de lagere tiphoogte

t 3.1 *Beschouwde geluidgevoelige objecten door Pandora en berekende geluidbelasting (bron: memo van Pondera van 22 november 2023)*

Toetspunt	Adres	L_{night}	L_{den}
1	Spanjaardweg 1	33	41
2	Onderneming 2	39	46
3	Onderneming 1	39	46
4	Buitengronden 3a	39	46
5	De Nolle 24	34	41
6	Seggeweg 61	35	42
7	Groene Kruisweg 2	40	47
8	Maasdijk 20	40	47
9	Maasdijk 18	40	47
10	Maasdijk 16	35	42

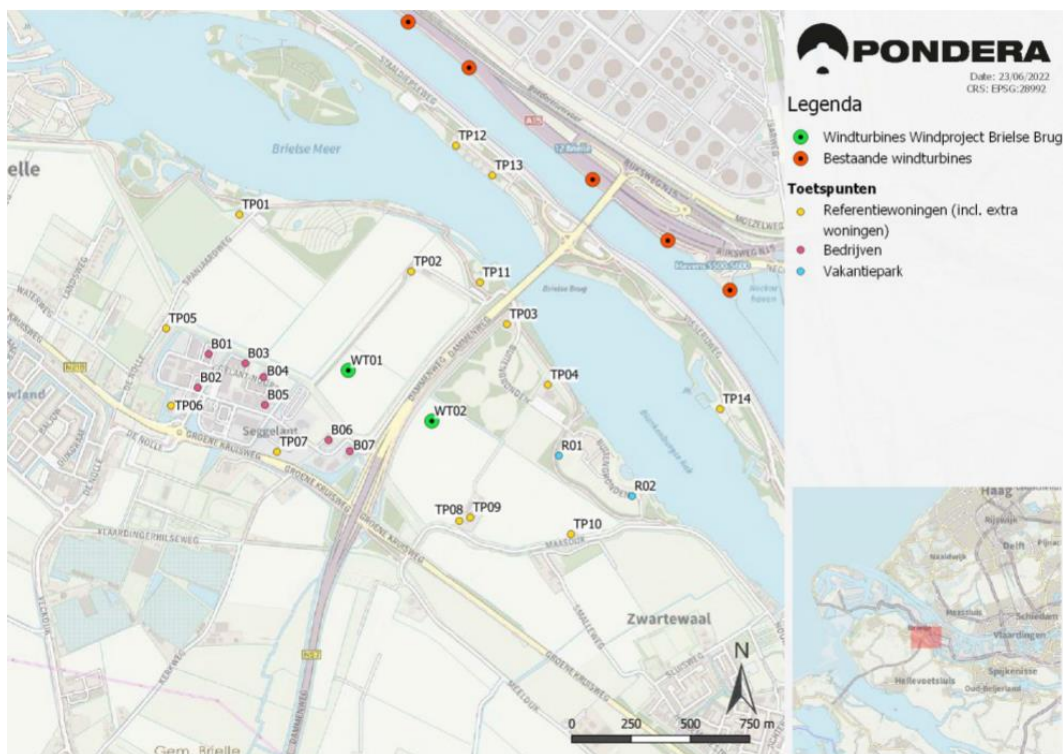
Uit de onderzoeken van Pondera blijkt zelfs mitigerende maatregelen² getroffen moeten worden om te voldoen aan de (ruimere) grenswaarden 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} uit het Activiteitenbesluit.

² Maatregelen bestaan volgens {Pondera uit het verlagen van het toerental en/of de bladhoek verdraaien, hetgeen consequenties heeft voor de energieopbrengst

In de rapportage van Pondera is geenszins duidelijk geworden welke maatregel of maatregelen getroffen zullen worden, om te voldoen aan deze huidige (47 dB L_{den} en 41 dB L_{night}) doch gedateerde, geluidgrenswaarden. Om te voldoen aan de strengere grenswaarden (45 dB L_{den} en 39 dB L_{night} , zie ook hoofdstuk 4) uit het ontwerp besluit en de lokale normen zoals toegepast voor de windturbines Haringvlietdam zijn dan ook überhaupt geen enkele maatregelen voorzien.

Bij vergunningverlening zullen de te treffen maatregelen duidelijk moeten zijn en er zal onderbouwd moeten worden dat de maatregelen afdoende zijn omdat er anders geen zekerheid bestaat dat voldaan wordt aan de geluidgrenswaarden. Als maatregelen niet concreet zijn kan vergunningverlening niet mogelijk zijn.

Daar komt bij dat controle na realisatie van de windturbines niet mogelijk is middels geluidmetingen bij de woningen omdat de jaargemiddelde geluidbelasting (L_{den} en L_{night}) niet gemeten kan worden. Enerzijds omdat het nu eenmaal een jaargemiddelde is, dus een jaar meten, en anderzijds omdat het stoorleuid (zie hoofdstuk 5) groot is.



f 3.1 Locatie geluidgevoelige objecten (bron: Akoestisch onderzoek van Pondera van 8 juli 2022)

Opvallend is dat de zorgboerderij Land-Goed, Smalleweg 5, 3238 LV Zwartewaal en de toekomstige basisschool (om en nabij Geuzenpark 2, 3237 KN Vierpolders) niet in het onderzoek zijn betrokken. Ondanks dat deze bestemmingen op grotere afstand liggen dan de dichtstbijzijnde woningen wordt de totale geluidssituatie in het gebied onderschat.

4 Kanttekeningen bij de berekende geluidbelasting vanwege de windturbines

Na bestudering van de stukken blijkt direct dat op een aantal woningen, waaronder de woning van de familie Van Adrighem (positie 7) **niet wordt voldaan**, zelfs na het treffen van voorzieningen aan de windturbines aan de grenswaarde van 45 dB L_{den} en 39 dB L_{night} uit het ontwerp besluit en de lokale normering zoals toegepast voor de windturbines Haringvlietdam. Daardoor is vergunningverlening niet mogelijk. Er blijft sprake van overschrijding. Nog eens een reductie realiseren van 2 dB lijkt onmogelijk omdat de economische haalbaarheid dan nog meer onder druk komt. Als 2 dB extra reductie niet mogelijk is, is ook vergunningverlening vanwege dit aspect niet mogelijk.

Het is merkwaardig dat Pondera niet uitgaat van de geluidgrenswaarden uit het ontwerp besluit daar waar Pondera dat wel doet ten aanzien van de te realiseren afstand tot woningen van minimaal twee keer de tiphoogte. **Dit is een ommissie.**

5 Kanttekening bij de rekentechnische cumulatie van geluid met andere geluidbronnen

Door Pondera is inzichtelijk gemaakt wat de geluidbelasting is op de gevels van de woningen vanwege alle bestaande geluidbronnen (wegverkeer: vooral N218 en N57, scheepvaart, railverkeer, de industriegebieden Maasvlakte-Europoort en Botlek-Pernis³ en luchtvaart). Bij elkaar dus een groot aantal geluidbronnen welke al zorgen voor een hoog geluidbelast gebied.

Pondera noemt dat het geluid van bedrijventerrein Seggelant niet in het onderzoek betrokken is omdat er geen grote installaties aanwezig zijn of werkzaamheden plaatsvinden met aanzienlijke geluidproductie. **Dit is niet juist.** Op dit bedrijventerrein zijn que milieubelasting relatief zware bedrijven gesitueerd, variërend volgens het bestemmingsplan van categorie 3.1 tot en met 4.2. Dergelijke bedrijven kennen een richtafstand voor een gemengd gebied van 30 m (categorie 3.1) tot en met 200 m (categorie 4.2). Op deze afstanden geldt als richtwaarde voor het geluid 50 dB(A). Voor de woningen op posities 5, 6 en 7 (de laatste is van Van Adrighem) is de geluidbijdrage van deze bedrijven niet 'weg te schrijven'. De bedrijven op Seggelant zullen en vooral op positie 7 een significante geluidbelasting veroorzaken.

Omdat er thans al sprake is van een zeer hoge geluidbelasting die gekwalificeerd kan worden als tamelijk slecht op positie 7 (Van Adrighem), welke vanwege het buiten beschouwing laten van bedrijventerrein Seggelant zelfs is onderschat, is het niet verdedigbaar om de geluidsituatie te verslechteren door de windturbines mogelijk te maken.

In tabel t 5.1 is de situatie gegeven zoals door Pondera beschreven. Volgens Pondera neemt de geluidbelasting bij geluidgevoelige objecten ten opzichte van de huidige situatie

³ Per abuis wordt door Pondera industrieterrein Botlek-Vondelingenplaat genoemd, dat moet zijn industrieterrein Botlek-Pernis omdat rondom dit laatste industrieterrein een geluidzone is gelegen, niet rondom Botlek-Vondelingenplaat; een slordigheid dus.

maximaal 3 dB toe. Volgens Pondera zou bij slechts 2 woningen de geluidbelasting verslechteren doordat deze in een hogere geluidbelastingsklasse zouden komen (van geel naar oranje).

In tabel t 5.1 is de geluidbelasting en de kwalificatie volgens Miedema gegeven.

t 5.1 Cumulatieve geluidbelasting volgens Pondera (bron: Akoestisch onderzoek van Pondera van 8 juli 2022)







Tabel 2.14 Cumulatieve geluidbelasting toekomstige situatie, Windproject Brielse Brug met geluidmitigatie [dB(A)]

Toetspunt	Adres	Ref. situatie	Na realisatie Windproject Brielse Brug*			Verschil (dB (A))
		L_{cum}	$L_{WT,nw}$	$L^*_{WT,nw}$	$L_{cum,nw}$	
1	Spanjaardweg 1	59	43	50	59	0
2	Onderneming 2	61	47	57	62	1
3	Onderneming 1	67	47	58	67	0
4	Buitengronden 3a	61	47	57	62	1
5	De Nolle 24	56	42	49	57	1
6	Seggeweg 61	61	43	51	61	0
7	Groene Kruisweg 2	65	47	58	66	1
8	Maasdijk 20	58	47	58	61	3
9	Maasdijk 18	58	47	58	61	3
10	Maasdijk 16	57	43	51	58	1

* $L_{WT,nw}$ is de toekomstige cumulatieve geluidbelasting als gevolg van de bestaande windturbines en de nieuwe windturbines van Windproject Brielse Brug (met geluidmitigatie) tezamen

Pondera maakt zoals op de vorige pagina beschreven evenwel een fout omdat de cumulatieve geluidbelasting op positie 7 ook in een hogere geluidbelastingsklasse terecht komt (zie tabel t 5.2, van matig naar tamelijk slecht). Bij zelfs 3 woningen (Maasdijk 18 en 20 en Groene Kruisweg 2) zal de situatie vanwege de windturbines zodanig verslechteren dat de geluidbelastingsklasse verhoogd wordt en niet bij slechts 2 woningen zoals Pondera stelt.

t 5.2 Kwalificatie geluidbelasting volgens Miedema (bron: Akoestisch onderzoek van Pondera van 8 juli 2022)

Kwaliteit van de akoestische omgeving	Geluidbelasting	Toegepaste kleurcode
Goed	< 50 dB Lden	
Redelijk	< 55 dB Lden	
Matig	< 60 dB Lden	
Tamelijk slecht	< 65 dB Lden	
Slecht	< 70 dB Lden	
Zeer slecht	≥ 70 dB Lden	

6 Beoordeling en conclusie

Na bestudering van de stukken kan als volgt geconcludeerd worden.:

- Er wordt **niet** voldaan aan de geluidgrenswaarden van 45 dB L_{den} en 39 dB L_{night} uit het ontwerp besluit windturbines leefomgeving die gelijklopend zijn aan de lokale geluidgrenswaarden (zie hoofdstuk 2).
- Het akoestisch rapport van Pondera van 8 juli 2022 en de aanvullende memo van Pondera van 22 november 2023 geven geen inzicht hoe genoemde geluidgrenswaarden kunnen worden gerealiseerd en gegarandeerd. De vergunning zoals aangevraagd kan **niet** worden verleend;
- Sowieso is **niet** concreet aangegeven welke maatregel of maatregelen vereist zijn om te voldoen aan de zelfs ruimere, doch te hoge, geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Ook om deze reden kan ook geen vergunning worden verleend;
- Pondera gaat uit van de in het ontwerp besluit: 'Besluit windturbines leefomgeving' ten aanzien van de afstand van minimaal twee keer de tiphoogte, maar **niet** van de in dit besluit opgenomen geluidgrenswaarden, hetgeen **onjuist** is.
- De reeds bestaande gecumuleerde geluidbelasting is bij de woningen op en direct nabij bedrijventerrein Seggelant **sterk onderschat** doordat het geluid van het bedrijventerrein waar qua geluid zware bedrijven tot en met categorie 4.2 zijn toegestaan, niet worden beschouwd. Er is dus al een slechtere geluidsituatie dan door Pondera beschreven;
- Daar komt nog een verslechtering bij vanwege de geluidbelasting vanwege de twee windturbines. **Er is daarmee geen sprake van een goede ruimtelijke ordening**. Er kan geen vergunning worden verleend.

Deze notitie bevat **7** pagina's